

Connie Hedegaard
Commissioner for Climate Action
European Commission
B - 1049 Brussels, Belgium

Günther Oettinger
Commissioner for Energy
European Commission
B - 1049 Brussels, Belgium

Janez Potočnik
Commissioner for Environment
European Commission
B-1049 Brussels, Belgium

Čelákovice, 1. května 2011

Vážená paní komisařko/Vážený pane komisaři,

níže podepsaní zástupci obcí a občanských sdružení zaslali dne 20. ledna 2011 v souvislosti s připravovaným projektem RWE na výstavbu paroplynové elektrárny u obce Mochov v České republice nesouhlasný dopis generálnímu řediteli RWE Dr.-Ing. Jürgenu Großmannovi.

Dr.-Ing. Jürgen Großmann odpověděl na zmíněný dopis vyjádřením ze dne 15. února 2011, přičemž kopii vyjádření měl podle poznámek v tomto dopise obdržet také Váš úřad.

Pan Jürgen Großmann ve svém vyjádření mimo jiné sděluje: „Vysoce postavení zástupci Evropské unie nás pravidelně vyzývají, abychom více a rychleji investovali do elektráren šetrných ke klimatu, protože jen tak lze splnit ambiciózní klimatické cíle EU. Důležitou roli přitom hrají vysoce účinné paroplynové elektrárny. Pomocí nich lze emise zredukovat o polovinu.“

S ohledem na výše uvedené se na Vás, vážená paní komisařko/vážený pane komisaři, obracíme s žádostí o vyjádření k předmětným skutečnostem týkajících se orgánů EU zmíněným v dopise pana Jürgena Großmanna.

Máme za to, že vyjádření ohledně energetických zdrojů nelze paušalizovat. Je skutečně ze strany EU požadováno, aby vznikaly nové zdroje emisí (zde navíc na vysoce bonitní zemědělské půdě) v oblasti, kde i bez tohoto emisního zdroje jsou doporučené limity škodlivin v ovzduší mnohonásobně překračovány? Podporujete jako my názor, že se mají likvidovat nebo snižovat staré ekologické zátěže a nové nevytvářet? Pro dokreslení

alibistického přístupu RWE bychom se mohli ptát: proč, když se RWE podle svých slov chce chovat vstřícně k životnímu prostředí, nenahrazuje paroplynovými elektrárnami velké množství svých uhelných elektráren, například v Německu? Proč tam nezlepšuje životní prostředí a proč místo toho přichází do České republiky s myšlenkou výstavby paroplynové elektrárny na „zelené louce“ a tímto záměrem naopak životní prostředí zhoršit?

Domníváme se, že v souladu s politikou EU není ani nerespektování odmítavého stanoviska místních samospráv k záměru výstavby elektrárny. Elektrárna by totiž měla vyrůst 400 metrů od plánované a 800 metrů od stávající zástavby města s 11 tisíci obyvateli. Z odpovědi RWE vyplývá, že jako investor dále pokračuje v prosazování svého záměru i přes skutečnost, že petici proti výstavbě elektrárny podepsaly tisíce obyvatel daného regionu.

Nelze se proto divit, že odmítáme, aby nám byly vnucovány projekty stejným stylem jako za dob totality nebo v dobách kolonialismu.

Přestože je ČR třetím největším exportérem elektrické energie v Evropě, tvrdí RWE obyvatelstvu, že stavba elektrárny je důležitá pro zajištění energetické bezpečnosti republiky a odvolává se na údajnou vysokou účinnost a malou zátěž tohoto zařízení pro životní prostředí. Faktem je, že jsou jednoznačně prokázány negativní vlivy na zdraví lidí i v případě spalování plynu. Zdraví se nedá vyvážit penězi. Jak k tomu přijdou jiní podnikatelé regionu, když jejich zaměstnanci budou častěji nemocní? Jak k tomu přijdou zemědělci, kterým bude zabráněna vysoce kvalitní půda? Domníváme se, že toto není v zájmu Evropské unie, neboť je v přímé kolizi s udržitelným rozvojem daného území při respektování životního prostředí i lidí žijících v této oblasti.

S ohledem na zajištění informovanosti občanů o tomto citlivém tématu bychom velmi uvítali Vaši oficiální reakci na jednotlivé skutečnosti uvedené v našem dopise v nejbližším možném termínu. Konkrétně se jedná o vyjádření k následujícím otázkám:

- 1) Je záměrem EU vytvářet nové ekologické zátěže výstavbou paroplynových elektráren, pokud existují alternativní, efektivnější a pro životní prostředí nenáročnější řešení?
- 2) Je v souladu s myšlenkami EU, aby záměry velkého podnikatelského subjektu byly nadřazeny nad práva obyvatel žijících v dané oblasti a nebyl respektován ani přirozený ráz krajiny sloužící díky své bonitě půdy především drobným zemědělským podnikatelům?

S úctou za dotčené obce:

.....
Tomáš Brázda
starosta
Břežany II

.....
Josef Pátek
starosta
Čelákovice

Stanislav Skořepa
starosta
Jirny

Jitka Myslivečková
starostka
Lázně Toušeň

Ladislav Marek
starosta
Mochov

Vladimír Nekolný
starosta
Nehvizdy

Petr Baumruk
starosta
Přerov nad Labem

Karel Stehlík
starosta
Vyšehořovice

Vladimír Vlček
starosta
Zápy

Za občanská sdružení:

Pavel Fišera
předseda sdružení
NAŠE Čelákovice

Milan Ptáčník
předseda sdružení
o.s. Mochov – místo pro život

Kamil Matuška
předseda sdružení
o.s. Bílý Vrch

Zbyněk Pšenička
předseda sdružení
o.s. Jiřina

Kontaktní adresa pro Vaši odpověď:

Bc. Josef Pátek
nám. 5. května 1
250 88 Čelákovice
Česká republika