

Z á p i s č. 3/2026
ze zasedání zastupitelstva obce Mochov, konaného dne 16.09.2026

Místo konání:

zasedací místnost Obecního úřadu obce Mochov

Čas konání:

od: 17:00 hod.

do: 17:40 hod.

Přítomni:

Rostislav Bažuk, František Bouček, Jiří Bouma, Jitka Frydrychová, Jan Kerber, Pavlína Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek

Z 11 členů zastupitelstva obce přítomno: 9 (od bodu 6. Diskuze přítomno 10 zastupitelů)

Zastupitelstvo je usnášení schopné.

Nepřítomni:

omluveni: Tomáš Kovář, Václav Ulrych (přítomen od 17:20 hod., bod 6. Diskuze)
neomluveni:

Předsedající:

František Bouček – starosta obce

1. Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele

Předsedající v souladu s jednacím řádem zastupitelstva obce Mochov stanovuje ověřovateli zápisu Jana Turka a Jiřího Boumu a zapisovatelem Pavlínu Justovou. Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

2. Schválení programu

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

K návrhu programu nebyly vzneseny další návrhy na doplnění.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mochov schvaluje následující program zasedání Zastupitelstva:

- | | | |
|----|--|---|
| 1. | Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele..... | 1 |
| 2. | Schválení programu | 1 |
| 3. | Zhodnocení finančních prostředků obce..... | 2 |
| 4. | Rozpočtové opatření č. 3 na rok 2026..... | 3 |
| 5. | Zpráva kontrolního výboru | 3 |
| 6. | Diskuze | 4 |

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Hlasování:

pro: Rostislav Bažuk, František Bouček, Jiří Bouma, Jitka Frydrychová, Jan Kerber,
Pavčina Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek
proti: nikdo
zdrželi se: nikdo
nepřítomen: nikdo

Usnesení č. 1/3 (k bodu 2) bylo Zastupitelstvem schváleno.

3. Zhodnocení finančních prostředků obce

Podklady:

Neobsahuje

Termín podání návrhu bodu programu:

04. 09. 2026

Předkladatel:

František Bouček – starosta obce

Text odůvodnění:

Obec Mochov disponuje likvidními volnými finančními prostředky, které v současné době nejsou potřebné pro zajištění běžného provozu obce ani pro financování aktuálních závazků.

Z důvodu efektivnějšího zhodnocení volných finančních prostředků navrhuji převést část finančních prostředků obce ve výši 35 000 000 Kč z běžného účtu obce č. 6026201/0100 na již vedený spořicí účet obce u Banky CREDITAS a.s. Prostředky zůstanou ve vlastnictví obce Mochov a budou i nadále k dispozici pro její potřeby.

Převodem finančních prostředků na spořicí účet dojde k jejich zhodnocení prostřednictvím úročení při zachování jejich likvidity. Aktuální úroková sazba spořicího účtu činí přibližně 3,3 % p. a.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mochov schvaluje zhodnocení likvidních volných finančních prostředků obce Mochov ve výši 35 000 000 Kč vedených na běžném účtu obce č. 6026201/0100 jejich převodem na spořicí účet u Banky CREDITAS a.s., IČ: 63492555, se sídlem Sokolovská 675/9, 186 00 Praha 8 – Karlín, a pověřuje starostu obce provedením tohoto převodu a učiněním všech úkonů potřebných k jeho realizaci.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Hlasování:

pro: Rostislav Bažuk, František Bouček, Jiří Bouma, Jitka Frydrychová, Jan Kerber,
Pavčina Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek
proti: nikdo
zdrželi se: nikdo
nepřítomen: nikdo

Usnesení č. 2/3 (k bodu 3) bylo Zastupitelstvem schváleno.

4. Rozpočtové opatření č. 3 na rok 2026

Podklady:

Podklad 1 – Rozpočtové opatření č. 3 na rok 2026

Termín podání návrhu bodu programu:

04. 09. 2026

Předkladatel:

František Bouček – starosta obce

Text odůvodnění:

Příjmy a výdaje rozpočtu byly upraveny dle skutečnosti k 31. 08. 2026 a podle předpokládaného vývoje příjmů a výdajů v následujícím období. Rozpočet zůstává i nadále vyrovnaný, a to ve výši 101 929 936,13 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mochov schvaluje rozpočtové opatření č. 3 na rok 2026.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Hlasování:

pro:	Rostislav Bažuk, František Bouček, Jiří Bouma, Jitka Frydrychová, Jan Kerber, Pavlína Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek
proti:	nikdo
zdrželi se:	nikdo
nepřítomen:	nikdo

Usnesení č. 3/3 (k bodu 4) bylo Zastupitelstvem schváleno.

5. Zpráva kontrolního výboru

Podklady:

Podklad 1 – Zápis z jednání KV (kontrolováno usnesení ze zápisů ZO 1/2025 – 2/2026)

Termín podání návrhu bodu programu:

04. 09. 2026

Předkladatel:

Jan Rangl – předseda KV
Rostislav Bažuk – člen KV
Václav Ulrych – člen KV

Text odůvodnění:

Kontrolní výbor předkládá zastupitelstvu obce zápis z jednání KV (kontrolováno usnesení ze zápisů ZO 1/2025 – 2/2026). Při kontrole nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mochov se seznámilo s předloženým zápisem z jednání KV (kontrolováno usnesení ze zápisů ZO 1/2025 – 2/2026) a bere ho na vědomí.

6. Diskuze

František Bouček – chtěl bych poděkovat Tělocvičné jednotě Sokol Mochov za přípravu výstavy k 120. výročí založení mochovského Sokola a za organizaci charitativního fotbalového utkání na podporu Aničky Gažkové. Oceňuji veškerou práci a úsilí, které Sokol přípravě a realizaci obou akcí věnoval. Přímě během fotbalového utkání se podařilo vybrat přibližně 47 000 Kč a celková částka na transparentním účtu dosahuje přibližně 300 000 Kč. Pokud je mi známo, ozvaly se také některé osobnosti, které se utkání zúčastnily, a pochvalovaly si organizaci celé akce. Zároveň byly překvapeny a potěšeny výší vybrané částky. Ještě jednou děkuji Sokolu za odvedenou práci, reprezentaci obce a uspořádání akce, která měla významný charitativní přínos.

František Bouček – dále bych chtěl poděkovat Petře Hejnové za organizaci akce Rozloučení s prázdninami a za čas a úsilí, které její přípravě věnovala. Poděkování patří také T.O. za pomoc se stavěním a stěhováním potřebného vybavení a Honzovi Ranglovi za pomoc s úklidem následující den po akci. Děkuji rovněž M.Š., který se do příprav zapojil tak trochu neplánovaně. Akce se celkově velmi vydařila, vyšlo nám počasí, což přispělo k příjemné atmosféře celého odpoledne a večera. Pozitivně hodnotím také vystoupení kapely, která se postarala o dobrou zábavu a příjemné hudební doprovázení akce. Jsem rád, že se akce povedla a že jsme se mohli společně rozloučit s prázdninami.

Do příštího roku navrhuji zvážit, zda zachovat současný formát a uspořádat akci v sobotu, nebo vyzkoušet změnu a přesunout vystoupení kapely na pátek a dětský den uspořádat v sobotu. Je to zatím námět k diskuzi a bude potřeba společně zvážit, která varianta by byla vhodnější.

František Bouček – další akcí, kterou bude potřeba začít plánovat, je výlet pro občany na příští rok. V minulých letech jsme několikrát pořádali výlet spojený s plavbou lodí po Vltavě, a proto mě napadlo, že bychom mohli příští rok zkusit změnu a místo plavby uspořádat výlet vlakem. Konkrétní podoba výletu bude ještě předmětem dalšího jednání a bude řešena ve spolupráci s kulturním výborem.

František Bouček – v souvislosti s převodem finančních prostředků na spořicí účet u Creditasu jsme také dostali od společnosti Creditas nabídku na další možnost zhodnocení finančních prostředků obce, a to prostřednictvím investičních fondů. Jednoduše řečeno, investiční fondy se rozdělují do sedmi kategorií podle míry rizika, kdy jednička představuje nejnižší a sedmička nejvyšší riziko. U dvou investičních fondů došlo nyní ke změně rizikové kategorie z páté, respektive šesté, na druhou kategorii, která je z hlediska rizikovosti přirovnávána například ke státním dluhopisům. Uváděné zhodnocení se pohybuje přibližně kolem 9 %.

Je otázkou, zda do těchto fondů vůbec investovat, a pokud ano, tak jakou částku. Určité riziko je samozřejmě spojeno s každou investicí a ani v tomto případě nelze počítat s úplnou jistotou. Vzhledem k uváděné míře rizika bych si dokázal představit, že bychom do těchto fondů vložili třeba i 10 mil. Kč. Je to ale zatím pouze návrh k diskuzi a bude potřeba zvážit všechna rizika, podmínky investice i případnou výši vložených prostředků.

František Bouček – dále bych vás chtěl informovat o vzniklé situaci v ulici Na Rybníčku, která se týká části obecního pozemku parc. č. 250/1. Panu F.V. jsem povolil užívání části tohoto pozemku pro zajištění obslužnosti jeho sousedního pozemku. Zpevněnou plochu si pan F.V. vybudoval na vlastní náklady. Pozemek je i nadále majetkem obce, nepronajímáme ho a v

katastru nemovitostí je veden jako manipulační plocha. Tímto povolením nedošlo k převodu vlastnictví ani ke vzniku žádného věcného práva k pozemku.

Problém je v tom, že se proti tomuto řešení ohradil další občan, kterému to vadí, a celá záležitost se začala poměrně výrazně řešit. Chci vás proto s touto situací seznámit, abyste o ní měli informace.

František Bouček – vítám zde hosty z ulice Chudomelská, kteří přišli řešit problém s parkováním vozidel přímo pod okny jejich nemovitostí, které se nacházejí naproti starému hotelu. Někteří obyvatelé starého hotelu parkují právě na těchto místech, přestože mají k dispozici nové parkoviště vzdálené jen několik kroků. Parkováním pod okny obyvatel rodinných domů v ulici Chudomelská, jim způsobují problémy nejen tím, že sami následně nemají kde zaparkovat, ale také hlukem, zejména v brzkých ranních a pozdních večerních hodinách, kdy řidiči nechávají nastartovaná vozidla. Dochází zde také např. i k přezouvání pneumatik, což obyvatele okolních domů pochopitelně obtěžuje.

Pokusy o domluvu s řidiči již proběhly, ale ne všichni byli ochotni situaci respektovat. Vzhledem k tomu, že je v blízkosti k dispozici jiné parkoviště, považuji za potřebné najít řešení, které umožní upřednostnit parkování pro obyvatele, jejichž domy se nacházejí přímo u těchto parkovacích ploch. Bude proto nutné prověřit možnosti vymezení parkovacích míst nebo zavedení jiného vhodného systému, který by situaci řešil a zároveň byl v souladu s platnými právními předpisy.

František Bouček – co se týká nadcházejících voleb do zastupitelstva obce, tak máme pouze jednu kandidátní listinu, a to za naši stranu. Hovořil jsem s paní Ing. Palmovou, která mi sdělila, že neměla dostatek času sestavit protikandidátku a zároveň neměla k dispozici lidi, kteří by byli ochotni kandidovat. Situace je nyní taková, jaká je, a je třeba ji respektovat.

Chtěl bych poděkovat paní Ing. Palmové, Honzovi Kerberovi a Rost'ovi Bažukovi za jejich práci a čas, který po dobu uplynulých čtyř let věnovali působení v zastupitelstvu. Doufám, že neodcházejí s pocitem, že se zde děje něco, co nedává smysl. Je přirozené, že každý z nás může mít na různé věci odlišný názor, a to je naprosto v pořádku.

Jaroslava Tomíšková – dotázala se Jana Kerbera, zda by po skončení jeho mandátu bylo možné využívat jeho e-mailovou schránku s doménou „mochov“ pro potřeby kulturního výboru. Jan Kerber s tím souhlasil a uvedl, že e-mailovou schránku kulturnímu výboru přenechá.

V 17:20 hod., se dostavil Václav Ulrych, počet zastupitelů je 10.

Jaroslava Tomíšková – dotázala se, zda by bylo možné k běžnému účtu obce zřídit platební kartu. Uvedla, že by to usnadnilo úhradu některých výdajů, například při nedávném nákupu jízdenek na vlak pro seniory, kdy nastaly komplikace s platbou. Platební karta by v podobných situacích umožnila jednodušší a pružnější úhradu potřebných výdajů.

František Bouček – zjistíme, myslím, že by to neměl být problém.

Pavčina Palmová – navštívila jsem kurz pro košíkářky v Praze, který vedla jedna z autorek knihy „Košíkářův rok aneb jak se kroučí z proutí“. Při povídání o zdejších košíkářkách obě autorky nabídly výtisk s věnováním pro Mochov. Tímto ho předávám zastupitelstvu.

František Bouček – jen informuji, že košíkářský kurz už zde skončil, nebyl o něj zájem. Nicméně za knihu děkujeme a případně jí předáme do knihovny.

Pavína Palmová – projekt knihy o Mochově. Bohužel se mi nepodařilo knihu o Mochově dokončit ještě v tomto volebním období. Po jejím dokončení bych ráda uspořádala křest, na který pozvu autory, seniory a další zájemce z řad Mochováků – autoři budou knihu podepisovat. Z pozice zastupitele už akci bohužel nezorganizuji, předávám ale podnět, aby na projekt navázalo nové zastupitelstvo.

František Bouček – shrnul dosavadní průběh přípravy knihy o Mochově. O její přípravě jsme začali poprvé hovořit již v roce 2022. Historické texty včetně fotografických podkladů připravuje pan Mgr. M.H. (regionální historik a muzejní pracovník) a předběžně jsme hovořili o vydání přibližně 500 výtisků. Na zasedání zastupitelstva obce dne 17. 6. 2026 jste, paní inženýrko, uvedla, že by kniha měla být dokončena do konce června, k tomu však dosud nedošlo. Hovořil jsem s Mgr. M.H. a dohodli jsme se, že na dokončení nebudeme spěchat a kniha bude vydána až ve chvíli, kdy Mgr. M.H. odborně posoudí, že je vše v pořádku. Považuji za důležité, aby byla kniha zpracována kvalitně a aby její vydání nebylo úspěcháno na úkor výsledku.

Pavína Palmová – chtěla bych zrekapitulovat svoje působení tady v zastupitelstvu. Několik lidí se mě ptalo, proč už znovu nekandiduji. Podmínky pro práci opozice se podle mě dlouhodobě zhoršují – především časový prostor na přípravu. V prvním volebním období jsme dostávali podklady k jednotlivým bodům podstatně dříve než nyní; dnes chodí zpravidla týden před zasedáním. U témat v řádu milionů korun, jako je plánovaná rekonstrukce školní tělocvičny v příštím období, považuji takový prostor na přípravu za nedostatečný.

V prvním opozičním období jsme také, vzhledem k pracovní vytíženosti tehdejšího zastupitele J.V., opakovaně žádali, aby se zastupitelstva konala ve středu. V letech 2019–2020 to nebylo možné, později ano: středa v prosinci 2021, jednou v roce 2022, třikrát v roce 2025 a od začátku roku 2026 už pravidelně. Byla bych ráda, kdyby se při plánování termínů do budoucna zohledňovaly i časové možnosti méně uvolněných zastupitelů.

Dále oceňuji, že pan Jan Kerber zvážil své časové možnosti a rozhodl se znovu nekandidovat.

Také „oceňuji“ paní zapisovatelku, která podporuje širší zapojení rodiny do veřejného dění obce – na kandidátní listině pro příští volební období bude mít obě své dcery.

František Bouček – uvedl, že s názory paní Ing. Palmové důrazně nesouhlasí. Veškeré podklady jsou zastupitelům zasílány dle zákonných lhůt, pokud je to možné i dříve.

Za celé čtyři roky jsem od Vás ani jednou neslyšel, že byste měla na přípravu málo času nebo že by Vám podklady byly zasílány příliš pozdě. Pokud byste mě na tuto skutečnost upozornila, nebyl by nejmenší problém se domluvit, poskytnout Vám více času, případně některý bod přesunout na další zasedání, abyste se s ním mohla důkladněji seznámit.

Co se týká termínů zasedání, tuto otázku jsme opakovaně probírali i v rámci diskuzí. Nelze vyhovět časovým možnostem každého jednotlivého zastupitele a při plánování se řídím většinovým názorem. Na minulém zasedání jsme se dohodli, že se pokusíme po volbách při stanovování termínů více zohlednit i Vaše požadavky. Kandidátní listinu jste nepodala, a proto nerozumím tomu, proč nyní tuto záležitost znovu otevíráte. Již několikrát jsem také uvedl, že zasedání zastupitelstva se zpravidla konají jednou za tři měsíce. Považuji proto za přirozené, že pokud se někdo rozhodne kandidovat do zastupitelstva, musí počítat s tím, že bude nutné přizpůsobit tomu i své osobní aktivity a volný čas. Víím, že máte ve středu cvičení, ale výkon

ze zasedání zastupitelstva obce Mochov, konaného dne 16.09.2026

funkce zastupitele s sebou přináší určité povinnosti, kterým je někdy třeba dát přednost před osobními zájmy. Ve Vašem případě jsem přesvědčen, že cca jednou za 3 měsíce by to pro Vás nemusel být takový problém.

Za zásadní a nesmyslné však považuji Vaše dnešní tvrzení, že jste neměla dostatek času na prostudování podkladů, a to ani u záležitostí s finančním dopadem v řádu milionů korun. Za celé čtyři roky jste mi takovou výhradu ani jednou nesdělila!!! Pokud byste ji vznesla, neměl bych problém hledat řešení, ať už prodloužením času na přípravu, nebo odložením projednání konkrétního bodu.

Pokud jde o Vaši poznámku týkající se pana J.V., tuto záležitost jsme spolu probírali opakovaně a nevidím důvod se k ní znovu vracet. Je zajímavé, že pan J.V. nebyl schopen za celé 4 roky přijít ani na polovinu schůzí zastupitelstva... O jeho přínosu pro Mochov je pod mou úroveň se vyjadřovat.

Jan Kerber – upozornil, že při řešení osvětlení v dolní části u hřbitova by měly být zohledněny také podmínky pro pozorování přírodních jevů, jako je polární záře, které by podle něj mohly být příznivé ještě přibližně šest let. Navrhl proto možnost vypínání příslušné větve veřejného osvětlení, aby v daném prostoru byla zachována tma.

František Bouček – pokud vím, tak jsme domluvení. To, co bylo řečeno, tak platí. V létě nejspíše světla nebudou svítit vůbec a v zimě je možnost je vypnout ve 22:00 hod.

Václav Ulrych – vyjádřil nesouhlas s navrhovaným řešením a uvedl, že lidé, kteří v dané lokalitě nebydlí, nemají dostatečnou představu o tom, co se tam ve večerních a nočních hodinách děje.

Jan Kerber – minulý týden tady přistál vrtulník. Jsme jedna z obcí, která má nejvyšší procento přistěhovalých lidí z Ukrajiny, co s těmito lidmi můžeme dělat?

František Bouček – uvedl, že tuší, na jakou událost Jan Kerber naráží, a chtěl uvést informace na pravou míru. Vysvětlil, že se obcí nejprve šířila fáma, že došlo k vraždě nožem, ve skutečnosti však šlo o případ infarktu. K otázce přistěhovalých obyvatel dodal, že toto téma bylo v minulosti opakovaně předmětem diskuze a v danou chvíli k němu nemá co nového dodat.

Jan Kerber – děkuji, že jsem tady s vámi mohl ty čtyři roky spolupracovat.

Václav Ulrych – reakce Václava Ulrycha na příspěvek Ing. Palmové ohledně širšího zapojení rodiny zapisovatelky do veřejného dění obce.

Paní inženýrko Palmová, chtěl jsem možná i říct, že se mi po vás bude stýskat. Ale po tom, co jste dnes řekla o dvou nových kandidátkách, si vás možná i přestanu vážit. Holky Justovy možná nemají inženýrský titul, tak jako vy, ale mají selský rozum a rozhodně vás vystřídá někdo inteligentnější a já jsem tomu rád.

Dodal, že je rád, že se do dění v obci zapojují noví lidé, kteří jsou ochotni kandidovat a věnovat svůj čas práci pro Mochov. Za nevhodné považuje, aby někdo, kdo se sám rozhodl znovu nekandidovat, znevažoval ty, kteří jsou ochotni převzít odpovědnost a zapojit se do práce zastupitelstva.

Pavlaína Palmová – požádala o možnost reagovat a uvedla, že je jí názor Václava Ulrycha zcela lhostejný a že je jí jeho názor „úplně, ale úplně šumák“.

Václav Ulrych – reagoval slovy: „Ale to my víme, paní inženýrko.“

Zapisovatelka – uvedla, že vůbec nerozumí tomu, proč ji paní inženýrka Palmová ve svém vystoupení zmiňuje, když sama není členkou zastupitelstva a ani se nepodílela na sestavování kandidátní listiny. Zdůraznila, že pokud má paní inženýrka problém přímo s ní, může jí ho říct otevřeně, ale považuje za nepřijatelné, aby si svou nespokojenost vybíjela na jejích dcerách a zpochybňovala jejich zapojení do veřejného dění v obci. Uvedla, že právě takovou reakci, jakou paní inženýrka předvedla, bohužel očekávala, a i proto si osobně nepřála, aby její dcery do zastupitelstva kandidovaly. Nechtěla, aby se vystavovaly podobným osobním poznámkám a nepříjemným reakcím jen proto, že se rozhodly zapojit do dění v obci. Mrzí ji, že se místo toho, aby byla jejich ochota kandidovat oceněna, staly terčem takovýchto narážek. Závěrem konstatovala, že tato situace jen potvrzuje její obavy, že lidé mohou být vůči těm, kteří se chtějí veřejně angažovat, zbytečně zlí a nepřející.

František Bouček – reagoval na poznámku paní inženýrky Palmové ohledně dvou nových kandidátek a uvedl, že dcery zapisovatelky byly na kandidátní listině již v minulém volebním období, čehož si paní inženýrka zřejmě ani nevšimla. Jsem ale jednoznačně přesvědčen, že budou přínosem pro práci v zastupitelstvu. Považuji proto za nepatřičné, že se nyní jejich kandidaturou zabýváte způsobem, který zpochybňuje jejich schopnosti a právo zapojit se do dění v obci.

Naopak jsem očekával, že Vy sama budete schopna sestavit vlastní kandidátní listinu. V tomto očekávání mě utvrdila i naše diskuze na posledním zasedání.

Kandidátku a věci spojené s volbami za Vaše hnutí obíhal a řešil při minulých volbách pan M.K. Kandidátka za Vaše hnutí nebyla podána pouze z důvodu Vaší neschopnosti.

Jak je tedy vidět, ani tuto základní přípravu jste nezvládla, přestože jste měla o kandidaturu evidentně zájem (viz Vaše debata v minulých zastupitelstvech o změně drobných organizačních věcí po těchto volbách). Připadá mi hloupé a dětinské, že nyní kritizujete jiné kandidátky.

Nerozumím tomu, proč se nyní navážíte do lidí, kteří byli ochotni kandidovat, a pronášíte narážky na jejich rodinné zázemí. Pokud jste nezvládla znovu kandidovat, je to Vaše vizitka.

Samozřejmě máte právo říkat, co si myslíte, ale právo vyjádřit názor neznamená, že je každý způsob vyjadřování přijatelný. Vaše dnešní poznámky považuji za zbytečně osobní a vůči novým kandidátkám neuctivé. Odcházet ze zastupitelstva s takovýmto vyjádřením na adresu lidí, kteří se teprve chystají zapojit do veřejného života obce, je zoufalé zakončení Vašeho působení v zastupitelstvu obce.

Jitka Frydrychová – mrzí mě závěr tohoto posledního zastupitelstva. Myslela jsem si, že se vždy můžeme domluvit. Tohle byla od paní inženýrky rána pod pás.

Jan Rangl – poděkoval Rost'ovi Bažukovi za jeho působení v kontrolním výboru, za věnovaný čas a práci, kterou v rámci této funkce během uplynulého volebního období odvedl.

František Bouček – uvedl, že je rád, když spolupráce v zastupitelstvu funguje a za společnou práci jsou vidět konkrétní výsledky. Zdůraznil, že pro něj není důležité rozdělovat zastupitele na koalici a opozici, ale především to, zda jednotliví lidé pro Mochov něco dělají. Pokud někdo sám nepřichází s vlastní iniciativou, považuji za důležité, aby alespoň neházel ostatním klacky pod nohy a nebránil jim v práci pro obec. Nemusíme mít na všechno stejný názor, ale měli bychom spolu dokázat komunikovat a hledat řešení, která jsou pro Mochov přínosná. Jsem rád, že je za námi vidět kus práce, a věřím, že na ni bude možné navázat i v dalším volebním období.

Z á p i s č. 3/2026
ze zasedání zastupitelstva obce Mochov, konaného dne 16.09.2026

Host B.L. – cesta do Čelákovic na kole, bude nebude?

František Bouček – z důvodu problematiky vykoupení několika pozemků řešíme jinou možnost. Informace budu průběžně poskytovat dle vývoje situace.

Zápis vyhotoven dne 25. 09. 2026

Zapsal:

Pavlína Justová:

Ověřovatelé zápisu:

Jiří Bouma:

Jan Turek:

Starosta obce:

František Bouček: