Z á p i s č. 2/2025

ze zasedání zastupitelstva obce Mochov, konaného dne 18.06.2025

Místo konání:

zasedací místnost Obecního úřadu obce Mochov

Čas konání:

od: 17:00 hod. do: 18:50 hod.

Přítomni:

Rostislav Bažuk, František Bouček, Jitka Frydrychová, Jan Kerber, Tomáš Kovář, Pavlína Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek, Václav Ulrych

Z 11 členů zastupitelstva obce přítomno: 10

Zastupitelstvo je usnášení schopné.

Nepřítomni:

omluveni: Jiří Bouma

neomluveni:

Předsedající:

František Bouček – starosta obce

- -

1. Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele

Předsedající v souladu s jednacím řádem zastupitelstva obce Mochov stanovuje ověřovateli zápisu Jitku Frydrychovou a Jana Turka a zapisovatelem Pavlínu Justovou. Zastupitelům i přítomným občanům byla dána možnost sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

- -

2. Schválení programu

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

K návrhu programu nebyly vzneseny další návrhy na doplnění.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mochov schvaluje následující program zasedání Zastupitelstva:

1. Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele 1
2. Schválení programu 1
3. Schválení účetních závěrek obce Mochov a jejích příspěvkových organizací Mateřské školy Mochov, okres Praha – východ a Základní školy Mochov, okres Praha – východ za rok 2024 2
4. Závěrečný účet obce Mochov za rok 2024 3
5. Rozpočtové opatření č. 2 na rok 2025 4
6. Rozhodnutí o ukončení projektu „Školní víceúčelová tělocvična“ a převedení dosavadních nákladů do položky „zmařené investice“ 5
7. Revitalizace areálu U Čističky, zastavitelnost, napojení na veřejný vodovod – novostavba bytového domu/ubytovny a provozovny/, výroba, sklady, administrativa

na pozemcích parc.č. 867/2, 867/4, 867/8, 867/9, 867/10, 867/12, 867/15 a 1057/2, k.ú. Mochov 6
8. Směrnice k zadávání zakázek malého rozsahu 10
9. Výběr zhotovitele na akci „Oprava chodníků a vjezdů ulice Dr. Nejedlého, Mochov“ 11
10. Plán obnovy, Plán investic a Plán obnovujících oprav pro rok 2026 – vodovod a kanalizace 12
11. Diskuze 13

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Hlasování:

pro:	Rostislav Bažuk, František Bouček, Jitka Frydrychová, Jan Kerber, Tomáš Kovář, Pavlína Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek, Václav Ulrych
proti:	nikdo
zdrželi se:	nikdo
nepřítomen:	nikdo

Usnesení č. 1/2 (k bodu 2) **bylo Zastupitelstvem schváleno.**

- -

3. Schválení účetních závěrek obce Mochov a jejích příspěvkových organizací Mateřské školy Mochov, okres Praha – východ a Základní školy Mochov, okres Praha – východ za rok 2024

Podklady:

Podklad 1 – Rozvahy sestavené k 31. 12. 2024

Podklad 2 – Výkazy zisků a ztrát sestavené k 31. 12. 2024

Podklad 3 – Přílohy k účetním závěrkám sestavené k 31. 12. 2024

Podklad 4 – Zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření k 31. 12. 2024

Podklad 5 – Inventarizační zprávy k 31. 12. 2024

Termín podání návrhu bodu programu:

19. 05. 2025

Předkladatel:

František Bouček – starosta obce

Text odůvodnění:

Zastupitelstvu obce Mochov jako schvalujícímu orgánu byly předloženy podklady pro schválení účetní závěrky obce Mochov a jejích příspěvkových organizací Mateřské školy Mochov a Základní školy Mochov za rok 2024. Účetní závěrky jsou schvalujícímu orgánu předloženy přehledným způsobem, který umožňuje zejména efektivní posouzení úplnosti a průkaznosti účetnictví a vyhodnocení předvídatelných rizik a ztrát ve vztahu k věrnému a poctivému obrazu předmětu účetnictví a finančních situací účetních jednotek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mochov na základě předložených podkladů schvaluje účetní závěrky Obce Mochov a jejích příspěvkových organizací Mateřské školy Mochov, okres Praha - východ a Základní školy Mochov, okres Praha - východ za rok 2024.

Výsledek hospodaření obce Mochov za rok 2024 ve výši 9 542 499,71 bude převeden na účet 432 (výsledek hospodaření předcházejících účetních období).

Z výsledku hospodaření Mateřské školy Mochov, okres Praha - východ za rok 2024 ve výši 169 453,70 Kč bude do fondu odměn převedeno 33 000 Kč a do rezervního fondu bude převedeno 136 453,70 Kč.

Zhoršený hospodářský výsledek Základní školy Mochov, okres Praha - východ za rok 2024 ve výši - 256 791,08 Kč bude uhrazen z rezervního fondu.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Hlasování:

pro:	Rostislav Bažuk, František Bouček, Jitka Frydrychová, Jan Kerber, Tomáš Kovář, Pavlína Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek, Václav Ulrych
proti:	nikdo
zdrželi se:	nikdo
nepřítomen:	nikdo

Usnesení č. 2/2 (k bodu 3) **bylo Zastupitelstvem schváleno.**

- -

4. Závěrečný účet obce Mochov za rok 2024

Podklady:

Podklad 1 – Návrh závěrečného účtu obce Mochov za rok 2024 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření ke dni 31. 12. 2024, Výkazu Fin 2 – 12 M pro hodnocení plnění rozpočtu územního samosprávného celku, Rozvahy územního samosprávného celku, Výkazu zisku a ztrát územního samosprávného celku a Přílohy územního samosprávného celku sestavených ke dni 31. 12. 2024.

Termín podání návrhu bodu programu:

19. 05. 2025

Předkladatel:

František Bouček – starosta obce

Text odůvodnění:

Po skončení kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření územního samosprávného celku a svazku obcí souhrnně zpracovávají do závěrečného účtu.
V závěrečném účtu jsou obsaženy údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby, údaje o hospodaření s majetkem a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů v tak podrobném členění a obsahu, aby bylo možné zhodnotit finanční hospodaření územního samosprávného celku nebo svazku obcí a jimi zřízených nebo založených právnických osob.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvu obce byl k projednání předložen závěrečný účet obce Mochov za rok 2024, jehož součástí je i zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření ke dni 31. 12. 2024. Zastupitelstvo obce projednalo závěrečný účet obce Mochov ke dni 31. 12. 2024 a souhlasí s celoročním hospodařením územního samosprávného celku Obce Mochov, a to bez výhrad.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Hlasování:

pro:	Rostislav Bažuk, František Bouček, Jitka Frydrychová, Jan Kerber, Tomáš Kovář, Pavlína Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek, Václav Ulrych
proti:	nikdo
zdrželi se:	nikdo
nepřítomen:	nikdo

Usnesení č. 3/2 (k bodu 4) **bylo Zastupitelstvem schváleno.**

- -

5. Rozpočtové opatření č. 2 na rok 2025

Podklady:

Podklad 1 – Rozpočtové opatření č. 2 na rok 2025

Termín podání návrhu bodu programu:

21. 05. 2025

Předkladatel:

František Bouček – starosta obce

Text odůvodnění:

Příjmy a výdaje upraveny dle skutečnosti k 31. 05. 2025 a předpokládaných příjmů a výdajů v dalším období. Rozpočet je nadále vyrovnaný, a to ve výši 86 784 800 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 2 na rok 2025.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Hlasování:

pro:	Rostislav Bažuk, František Bouček, Jitka Frydrychová, Jan Kerber, Tomáš Kovář, Pavlína Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek, Václav Ulrych
proti:	nikdo
zdrželi se:	nikdo
nepřítomen:	nikdo

Usnesení č. 4/2 (k bodu 5) **bylo Zastupitelstvem schváleno.**

- -

6. Rozhodnutí o ukončení projektu „Školní víceúčelová tělocvična“ a převedení dosavadních nákladů do položky „zmařené investice“

Podklady:

Neobsahuje

Termín podání návrhu bodu programu:

21. 05. 2025

Předkladatel:

František Bouček – starosta obce

Text odůvodnění:

Na základě výrazného navýšení předpokládaných stavebních nákladů a neúspěšného hledání vnějšího spolufinancování z dotačních programů, bylo konstatováno, že realizace projektu by představovala nepřiměřenou zátěž pro rozpočet obce a mohla by ohrozit financování jiných projektů.

V současnosti obec připravuje nový projekt zaměřený na přístavbu tělocvičny, který je z hlediska rozsahu a financovatelnosti realističtější a lépe odpovídá aktuálním možnostem obce. Tento záměr má také větší šanci na úspěch v rámci dostupných dotačních titulů. Z těchto důvodů se zastupitelstvo rozhodlo projekt „Školní víceúčelová tělocvična“ v původní podobě ukončit.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko.

Diskuze:

Jan Kerber – co vše dosavadní náklady obsahují?

František Bouček – souhrn nákladů zahrnuje mj. vypracování projektových a stavebních plánů, geodetická zaměření terénu, studie proveditelnosti, zajištění potřebných povolení atd. Dále byly zahrnuty náklady na odborné konzultace, přípravu technické dokumentace a zajištění dalších administrativních úkonů, které byly nutné k přípravě investice.

Jitka Frydrychová – budeme pokračovat dalším projektem, tak jak jsme si již říkali při předešlých zasedáních?

František Bouček – ano, v současné době čekáme na stavební povolení na přístavbu tělocvičny se zázemím. Tělocvična bude koncipována tak, aby se zde dal hrát nohejbal a volejbal. Nová tělocvična bude mít i vlastní vstup a sociální zařízení, aby se po skončení vyučování dala využívat komerčně. Dále v areálu školy bude i venkovní multifunkční hřiště s umělým povrchem.

Předpoklad investice cca 25 - 30 mil. Kč. Projektantský rozpočet bude dopracován. Zkusím zjistit, kde by se dalo žádat o dotaci. Pokud nebude možnost dotace, popřemýšlíme, zda jsme schopni realizovat z rozpočtu obce. Případně si můžeme částečně vzít úvěr.

Jan Kerber – dá se z vynaložených odepisovaných nákladů něco využít?

František Bouček – bohužel nedá. Je to jiný typ stavby. Máme tu zpracovanou projektovou dokumentaci, pokud by o tento typ stavby měl někdo zájem, dá se uvažovat o prodeji.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mochov schvaluje ukončení příprav a nerealizování projektu „Školní víceúčelová tělocvična“ a na to navazující odpis dosavadních nákladů ve výši 2 401 350 Kč jako „zmařenou investici“.

Jiné návrhy nebyly vzneseny.

Hlasování:

pro:	Rostislav Bažuk, František Bouček, Jitka Frydrychová, Jan Kerber, Tomáš Kovář, Pavlína Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek, Václav Ulrych
proti:	nikdo
zdrželi se:	nikdo
nepřítomen:	nikdo

Usnesení č. 5/2 (k bodu 6) **bylo Zastupitelstvem schváleno.**

- -

7. Revitalizace areálu U Čističky, zastavitelnost, napojení na veřejný vodovod – novostavba bytového domu/ubytovny a provozovny/, výroba, sklady, administrativa na pozemcích parc.č. 867/2, 867/4, 867/8, 867/9, 867/10, 867/12, 867/15 a 1057/2, k.ú. Mochov

Podklady:

Podklad 1 – Předložení prezentace – dopis

Podklad 2 – Studie – Průvodní zpráva

Podklad 3 – Vizualizace

Podklad 4 – Zákres do ÚP

Termín podání návrhu bodu programu:

05. 03. 2025

Předkladatel:

František Bouček – starosta obce

Text odůvodnění:

Na zasedání zastupitelstva obce, konaném dne 20. 03. 2025, bylo přijato usnesení, na jehož základě má být k osobnímu představení svého záměru přizván vlastník dotčeného pozemku. Vzhledem k této skutečnosti je daný bod opětovně zařazen na program jednání zastupitelstva za účelem jeho dalšího projednání a posouzení.

Obci Mochov byla předložena studie investičního záměru „Revitalizace areálu U Čističky, zastavitelnost, napojení na veřejný vodovod – novostavba bytového domu/ubytovny a provozovny/, výroba, sklady, administrativa na pozemcích parc.č. 867/2, 867/4, 867/8, 867/9, 867/10, 867/12, 867/15 a 1057/2, k.ú. Mochov“.

Hlavní náplní areálu je do budoucna redistribuce využití v souladu s územním plánem, tj. využití skladové plochy, výstavba nových menších halových objektů pro drobné podnikatele k pronájmu a doplnění o ubytovnu a bytové prostory pro zaměstnance a nájemce z řad klientů.

Pro další rozvoj areálu je vhodné napojení na obecní vodovodní řad. Součástí řešení bude vybudování areálového vodojemu s dochlorací a další případnou doúpravou vody dle podmínek provozovatele a hygieny. Vlastní zásobování vodojemu bude dle podmínek mimo odběrovou špičku, tj. např mezi 23:00 – 5:00 hodinou ranní.

Návrh obsahuje jednopodlažní skladovací haly se zastavěnými plochami 1 035 m² (hala 1), 792 m² (hala 2), 494 m² (hala 3), 750 m² (hala 4) a 928 m² (hala 5), sedmipodlažní polyfunkční

dům se zastavěnou plochou 183 m² (17 bytů) a čtyřpodlažní bytový dům se zastavěnou plochou 635 m² (28 bytů). Jedno společné podzemní podlaží bude sloužit k parkování osobních vozidel.

Dle platného územního plánu je stavební záměr navržen v plochách občanského vybavení OM – komerční zařízení malá a střední. Náplní objektů je administrativa, bydlení, ubytování a krátkodobé ubytování pro zaměstnance a pracovní čety. Haly budou sloužit pro skladovaní. Parkování vozidel bude zajištěno na vlastním pozemku, většinou v podzemním parkování.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko.

Diskuze:

František Bouček – přivítal na zasedání majitele areálu u čističky Ing. Jana Zabranského a jeho kolegu pana Evžena Lišku a požádal je o osobní představení projektu.

Ing. Jan Zabranský – majitelem pozemků v areálu u čističky jsme cca již 10 let. Projekt chceme postavit a provozovat tak, jak byl předložen a není nijak účelový. Neuvažujeme ani o prodeji třetí osobě.

František Bouček – shrnu, co bylo řečeno již při minulém zasedání. Detaily budou samozřejmě řešeny v projektové dokumentaci. Nyní voda – přes retenci v noci, do budoucna napojení na obecní vodovod, kanalizace – domovní ČOV. V současné době jsme na hranici kapacity, co se týká obecní ČOV. Pokud tomu bude v době výstavby jinak, je možné uvažovat o připojení objektů v areálu.

Návrh obsahuje pět jednopodlažních skladovacích hal, sedmipodlažní polyfunkční dům se zastavěnou plochou 183 m² (17 bytů) a čtyřpodlažní bytový dům se zastavěnou plochou 635 m² (28 bytů). Jedno společné podzemní podlaží bude sloužit k parkování osobních vozidel.

Pavlína Palmová – zaujala mě prezentace z 05. 03. 2025, která nám byla zaslána jako podklad k jednání. Souhlasím s řádným napojením na stávající čističku odpadních vod a dešťovou kanalizací s retenční nádrží. Také jsem spokojena se slibem vlastníka nemovitosti spolufinancovat zvýšení kapacity vodovodní sítě.

Ing. Jan Zabranský – co se týká pitné vody, v areálu bude něco jako malý vodojem, do kterého se přes noc, kdy není odběr, načerpá z řadu voda. Z nádrže bude následně přes den obsluhován celý areál.

Pokud nebude možnost napojení na obecní ČOV bude vybudována vlastní ČOV. Dešťové vody budou řešeny retencí.

František Bouček – bavíme se teď o záměru jako takovém, ne o stavebních záležitostech typu připojení vodovodu a kanalizace. Toto vše bude součástí projektové dokumentace, tak jak jsem říkal. V současné době není možnost napojení na obecní ČOV. Nyní řešíme, co máme za připomínky k halám, bytovému domu a polyfunkčnímu domu.

Pavlína Palmová – při projektování a výstavbě se musí počítat s tím, že k čističce nezajíždějí pouze osobní auta, ale i velké čistící vozy a je třeba vymezit dostatečný prostor pro jejich stání a zajíždění, aby mohla být čistička vždy řádně obsluhována.

Ing. Jan Zabranský – myslíte stávající obecní ČOV? To je veřejná komunikace, tam se nic měnit nebude. Vjezd pro obsluhu nebude rozhodně nijak omezen. Při realizaci stavby budeme využívat naše stávající pozemky, takže by ani nemělo docházet k žádným záborům dalších pozemků.

František Bouček – to jsou běžné záležitosti, jako při kterékoli jiné stavbě. Podmínky budou určitě součástí stavebního povolení. Nemyslím si, že by mělo dojít k nějakému omezení v rámci stavby ani to není možné.

Jitka Frydrychová – položila dotaz, zda už se ví, co bude umístěno v nových halách a jaký zde bude provoz kamionů.

Ing. Jan Zabranský – v halách se počítá s rozšířením stávajících subjektů stavebniny apod. Logistika bude minimální. V areálu zůstanou i kontejnery. V podstatě budeme pokračovat v pronájmu hal, jako doposud.

Jitka Frydrychová – je představa o tom kolik tam bude bytů a kolik se do bytu vejde lidí?

Ing. Jan Zabranský – záleží na tom, kolik pater nám povolíte.

Jan Kerber – kdo si pořídí byt v této lokalitě? Za státní silnicí a vedle čistírny odpadních vod s výhledem na vysoké napětí.

Ing. Jan Zabranský – neplánujeme byty prodávat.

Jan Kerber – takže to bude ubytovna, předpokládám pro ukrajinské občany.

Ing. Jan Zabranský – nebude to ubytovna.

František Bouček – je věcí majitele, komu byty pronajme. A netuším, co my s tím můžeme udělat. Pokud záměr nepovolíme, musíme říct proč a jaké k tomu máme důvody.

Jitka Frydrychová – dotaz na budoucí provoz a pohyb osob včetně důsledků pro obec. V tomto místě vozidla jezdí poměrně vysokou rychlostí. Je zde problém do areálu, byť jen zajet. Nedovedu si představit, jak tudy chodí děti např. do školy.

František Bouček – domnívám se, že toto bude zcela určitě řešeno v rámci stavby. Před vydáním stavebního povolení se bude vyjadřovat i dopravní policie. Dopravní obsluhu si bude muset zajistit majitel areálu.

Jan Kerber – Mochov není nafukovací. Neustále přibývají lidé, kteří nemají trvalý pobyt v obci. Nechceme tu další takové občany. Pokud budu moct udělám vše pro to, aby Mochov nebyl ubytovna. Mám zásadní problém s tím, aby tam bylo bydlení notabene v sedmi patrech pro lidi, kteří nemají v obci TP.

Ing. Jan Zabranský – počítá se s tím, že někteří lidé, kteří tam budou ubytovaní budou rovnou v areálu i pracovat.

Jaroslava Tomišková – mám problém se 7 patry a do tohoto místa se to absolutně nehodí. Dle mého názoru není vhodné v této lokalitě stavět bytový dům.

František Bouček – v sedmi patrech bude výška bytového domu cca 18 metrů. Haly by měly být ve výšce cca 10 metrů.

Jan Kerber – můžeme dát do zápisu, že souhlasíme s bytovým domem, ale za podmínky, že bude stejně vysoký jako haly?

František Bouček – územní plán povoluje stavby do 12 metrů. Pak je to o dohodě a o případné změně územního plánu. Pokud tu bude stát bytový dům např. o 14 metrech určitě nebude působit rušivě. Je to samozřejmě o diskuzi.

Ing. Jan Zabranský – studie byla koncipována tak, aby dávala smysl.

František Bouček – samozřejmě do podmínek můžeme dát podmínku ohledně výšky stavby.

Jan Kerber – chápu, že se jedná o to, že je nějaká cena za m² a čím vyšší budova bude, tím větší bude zisk. Ale nevím, proč bychom s tím měli souhlasit.

Ing. Jan Zabranský – je pravda, že tu nebydlím, ale kdybych tu bydlel nijak by mi výška 14 metrů nevadila. Vám může výška 14 metrů připadat hodně, mně přijde 12 metrů málo.

Jitka Frydrychová – nesouhlasím s dalším povolováním výstavby bytových zařízení v obci. Domnívám se, že je zde již příliš mnoho cizích státních příslušníků a je to v obci znatelné, zejména o víkendech.

František Bouček – územní plán v této lokalitě je do 12 metrů. Pokud budou splněny veškeré podmínky dané ÚP, nic s tím ve své podstatě neuděláme. Chci upozornit na to, že nemůže zakázat výstavbu z toho důvodu, že by tam náhodou následně mohli bydlet ukrajinští občané.

Pokud něco nepovolíme musíme mít nějaký relevantní důvod k nesouhlasu. To že někde možná budou ubytovaní ukrajinští občané žádný důvod k nesouhlasu není. Pokud důvod nemáme a budou splněny podmínky územního plánu, stavba může být postavena. Takže se teď bavíme o tom, jestli stavba bude vysoká 12 metrů nebo metrů 14, 18 atd. a jestli tam bude bytů 30 nebo 40. Toto jsme schopni ovlivnit. Máme právo požadovat, že stavebník musí splnit podmínky územního plánu. Další variantou je to, že územní plán změníme.

Dle předchozí diskuze se tedy bavíme o tom, že nebudeme chtít měnit územní plán. Máte k tomu ještě někdo něco?

Jan Rangl – co nám to jako obci přinese? Jste ochotni přehlásit sídlo firmy do obce?

Ing. Jan Zabranský – minimálně daň z nemovitosti. Lidé, kteří budou v areálu bydlet a pracovat, zde budou i nakupovat atd. Také nabízíme zkvalitnění a zkulturnění areálu. A pokud zde lidé, kteří tam budou ubytovaní budou mít i trvalý pobyt, promítne se to určitě do rozpočtového určení daní pro obec. V rámci areálu pronajímám jako fyzická osoba. Těžko donutím právnické osoby, aby si své sídlo přehlásily do obce.

Jan Rangl – to že zde budou lidé, které tu de facto nechceme nakupovat pro mě není argument.

Jan Kerber – máme počet a jmenovitý seznam cizích státních příslušníků v obci? Dle mých informací si můžeme jednou měsíčně požádat o sjetinu.

František Bouček – nemáme. K čemu nám taková sjetina bude. Ani nebude odpovídat skutečnosti. Pokud se jednou někdo k trvalému pobytu přihlásí, neznamená to, že se také odhlásí, i když se reálně v obci již nezdržuje. Taková sjetina je nám k ničemu. A i když zjistíme počet, určitě nemůžeme poskytovat jmenovité seznamy osob.

František Bouček – položil dotaz, zda bude někdo pro změnu územního plánu v této lokalitě, s tím že rozsah stavby by byl tak jak byl předložen v žádosti? Tzn., že výška stavby bytového domu by byla větší než 12 metrů.

Já osobně bych byl schopen akceptovat výšku 14 metrů, ale je to na každém z vás. Ve chvíli, kdy řekneme ne, bude investor vědět, že musí pracovat s tím, co povoluje územní plán.

Po proběhlé diskuzi zastupitelé většinově dospěli k názoru, aby bylo dále postupováno dle limitů územního plánu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mochov se seznámilo se studií investičního záměru „Revitalizace areálu U Čističky, zastavitelnost, napojení na veřejný vodovod – novostavba bytového domu/ubytovny a provozovny/, výroba, sklady, administrativa na pozemcích parc.č. 867/2, 867/4, 867/8, 867/9, 867/10, 867/12, 867/15 a 1057/2, k.ú. Mochov“ a konstatuje, že část předložené studie není v souladu s platným územním plánem obce Mochov. Z tohoto důvodu zastupitelstvo obce Mochov požaduje po investorovi přepracování záměru tak, aby byl v plném rozsahu v souladu s platnými podmínkami a regulativy územního plánu.

Zastupitelstvo obce si vyhrazuje vyjádření případného dalšího stanoviska až po předložení upravené dokumentace.

Jiné návrhy nebyly vzneseny.

Hlasování:

pro:	Rostislav Bažuk, František Bouček, Jitka Frydrychová, Jan Kerber, Tomáš Kovář, Pavlína Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek, Václav Ulrych
proti:	nikdo
zdrželi se:	nikdo
nepřítomen:	nikdo

Usnesení č. 6/2 (k bodu 7) **bylo Zastupitelstvem schváleno.**

- -

8. Směrnice k zadávání zakázek malého rozsahu

Podklady:

Podklad 1 – Směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu obce Mochov ze dne 03. 03. 2022

Podklad 2 – Návrh nově upravené Směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Termín podání návrhu bodu programu:

26. 05. 2025

Předkladatel:

František Bouček – starosta obce

Text odůvodnění:

Interní směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu upravuje zásady a postupy obce při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Stávající směrnice, schválená v roce 2022, již neodpovídá aktuálním legislativním ani ekonomickým podmínkám. V mezidobí došlo k novele zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, která mimo jiné zvýšila limity pro veřejné zakázky malého rozsahu. S ohledem na tuto legislativní změnu a zároveň na obecný nárůst cen napříč všemi odvětvími je vhodné směrnici aktualizovat tak, aby reflektovala aktuální výši předpokládané hodnoty zakázek pro dodávky, služby i stavební práce a odpovídala současným právním předpisům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mochov schvaluje „Směrnici k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu“ v předloženém znění.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Hlasování:

pro:	Rostislav Bažuk, František Bouček, Jitka Frydrychová, Jan Kerber, Tomáš Kovář, Pavlína Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek, Václav Ulrych
proti:	nikdo
zdrželi se:	nikdo
nepřítomen:	nikdo

Usnesení č. 7/2 (k bodu 8) **bylo Zastupitelstvem schváleno.**

- -

9. Výběr zhotovitele na akci „Oprava chodníků a vjezdů ulice Dr. Nejedlého, Mochov“

Podklady:

Podklad 1 – Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek

Podklad 2 – Návrh smlouvy o dílo

Termín podání návrhu bodu programu:

26. 05. 2025

Předkladatel:

František Bouček – starosta obce

Text odůvodnění:

V rámci realizace akce „Oprava chodníků a vjezdů ulice Dr. Nejedlého, Mochov“ byli obesláni 3 zhotovitelé: KODED STAV s.r.o., IČ: 27926036; KRBF-CZ, s.r.o., IČ: 26708027 a Zdeněk Křivánek, IČ: 69014621 k zajištění cenových nabídek. Těmto zhotovitelům byl zaslán schválený text zadávací dokumentace včetně podkladů pro zpracování cenové nabídky.

Cenové nabídky od KODED STAV s.r.o., IČ: 27926036; KRBF-CZ, s.r.o., IČ: 26708027 a Zdeněk Křivánek, IČ: 69014621 byly doručeny řádně a včas a splňovaly veškeré požadavky na zpracování cenové nabídky.

Komise pro otevírání a hodnocení nabídek sestavila podle výsledků hodnocení pořadí nabídek a doporučuje uzavřít smlouvu se společností KRBF-CZ, s.r.o., IČ: 26708027 z důvodu ekonomicky nejvýhodnější nabídky.

Předložené cenové nabídky:

Název dodavatele, adresa, IČ:	Nabídková cena celkem v Kč (bez DPH):	Pořadí dle nejnižší nabídkové ceny:
KRBF-CZ, s.r.o., Čelákovická 98, 250 87 Mochov, IČ: 26708027	3 498 456	1.
Zdeněk Křivánek, Dobřichov 275, 289 11 Dobřichov, IČ: 69014621	3 519 363	2.
KODED STAV s.r.o., Miranova 148/10, 102 00 Praha 10 – Hostivař, IČ: 27926036	3 564 662	3.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mochov schvaluje výběr zhotovitele na akci „Oprava chodníků a vjezdů ulice Dr. Nejedlého, Mochov“ společnost: KRBF-CZ, s.r.o., IČ: 26708027 z důvodu ekonomicky nejvýhodnější nabídky, schvaluje podstatné náležitosti Smlouvy o dílo se

společností KRBF-CZ, s.r.o., IČ: 26708027 a pověřuje starostu jejím podpisem za celkovou cenu 3 498 456 Kč bez DPH.

Jiné návrhy nebyly vzneseny. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

Hlasování:

pro:	Rostislav Bažuk, František Bouček, Jitka Frydrychová, Jan Kerber, Tomáš Kovář, Pavlína Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek, Václav Ulrych
proti:	nikdo
zdrželi se:	nikdo
nepřítomen:	nikdo

Usnesení č. 8/2 (k bodu 9) **bylo Zastupitelstvem schváleno.**

- -

10. Plán obnovy, Plán investic a Plán obnovujících oprav pro rok 2026 – vodovod a kanalizace

Podklady:

Podklad 1 – Předání návrhu Plánu obnovy, Plánu investic a Plánu obnovujících oprav pro rok 2026 dle Koncesní smlouvy Mochov

Podklad 2 – Návrh Plánu obnovy pro rok 2026

Podklad 3 – Návrh Plánu investic pro rok 2026

Podklad 4 – Návrh Plánu obnovujících oprav pro rok 2026

Podklad 5 – Výňatek z Koncesní smlouvy

Termín podání návrhu bodu programu:

03. 06. 2025

Předkladatel:

František Bouček – starosta obce

Text odůvodnění:

Společnost 1. SčV, a.s. se sídlem Ke Kablu 971, 100 00 Praha 10 jakožto provozovatel vodovodu a kanalizace v obci Mochov v souladu s Články 11.3 odst. (c) a 12.3 odst. (a) Koncesní smlouvy předkládá návrh Plánu obnovy, Plánu investic a Plánu obnovujících oprav pro rok 2026.

Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko.

Diskuze:

Pavlína Palmová – byla bych ráda, aby příští rok bylo zapracováno do toho bodu opatření, které sníží nepříjemný zápach zřejmě z kanalizace např. kolem školy a školky, případně i jinde. Dokonce lidé, kteří Mochovem pouze projíždějí a mají stažené okénko od auta, si toho všímají.

František Bouček – situace již byla řešena. Řešením by byly pachové západky, ale do řadu tak jak ho máme koncipován nelze toto využít a ve výsledku toto řešení ani nemusí fungovat.

Pavlína Palmová – a proč to jiné obce mají?

František Bouček – protože nemají smíšenou kanalizaci. Můžu znovu poptat nějaké schůdné řešení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mochov schvaluje Plán obnovy, Plán investic a Plán obnovujících oprav pro rok 2026. Příprava a realizace jednotlivých akcí těchto plánů včetně investic bude řešena jednotlivě a operativně dle priorit.

Jiné návrhy nebyly vzneseny.

Hlasování:

pro:	Rostislav Bažuk, František Bouček, Jitka Frydrychová, Jan Kerber, Tomáš Kovář, Pavlína Palmová, Jan Rangl, Jaroslava Tomišková, Jan Turek, Václav Ulrych
proti:	nikdo
zdrželi se:	nikdo
nepřítomen:	nikdo

Usnesení č. 9/2 (k bodu 10) **bylo Zastupitelstvem schváleno.**

- -

11. Diskuze

František Bouček – vizualizace záměru revitalizace území v prostoru rybníka Chudomel. Všichni jste měli obdržet ještě před zasedáním. Dle vizualizace stavby odpovídají územnímu plánu. Dle ÚP jsou předmětné plochy jak v režimu SV – plochy smíšené obytné – venkovské, tak OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední. Budou mít vlastní studny a čistírnu ČOV. Budovy výškově splňují limity územního plánu.

Je to ve své podstatě stejný příklad jako revitalizace areálu u čističky. Tzn., nedokážeme ovlivnit, kdo tam bude bydlet. Pokud investor splní podmínky ÚP, kde je přesně vypsáno, co je a co není přípustné využití.

V územním plánu je pro plochy SV – plochy smíšené obytné – venkovské uvedeno:

Hlavní využití

- bydlení v rodinných domech
- občanské vybavení (např. místní správa, církevní, kulturní, sociální, zdravotnická a sportovní zařízení, maloobchod, veřejné stravování)
- nerušící služby (např. kadeřnictví, krejčovství, stravovací zařízení, ubytovací zařízení, sport. zařízení apod.)
- oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
- veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře

Přípustné využití

- bydlení ve stávajících bytových domech
- změny staveb pro účely bydlení v bytových domech
- drobná a nerušící výroba
- drobné chovatelství a pěstitelství v rámci doprovodných staveb ke stavbě hlavní
- dětská hřiště a plochy sportovišť o výměře do 500 m²

- garáže a odstavná místa související se zástavbou na pozemku
- nezbytná související technická vybavenost

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, tedy zejména výrobní a skladové objekty a samostatné stavby pro dopravu
- provozy, které zatěžují okolí nadměrnou zátěží dopravy

A pro plochy OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední je v územním plánu uvedeno:

Hlavní využití

- pozemky staveb pro obchodní prodej, administrativu, ubytování, stravování a služby
- veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře

Přípustné využití

- na pozemcích 867/1, 867/2, 867/3 a 867/4 lze umístit čerpací stanici PHM a skladové objekty, při respektování dále uvedených podmínek (týká se pozemků v areálu u čističky)
- nezbytná související dopravní a technická vybavenost
- bydlení v rodinných a bytových domech

Nepřípustné využití

- veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- všechny záměry, tj. stavby, činnosti a technologie, uvedené v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

U obou režimů (SV i OM) jsou dále vypsány podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

František Bouček – z uvedeného vyplývá, že pokud investor splní podmínky a regulativy platného územního plánu obce Mochov, nelze mu ve výstavbě bránit.

Jan Kerber – a můžeme nesouhlasit se záměrem, který tu nechceme?

František Bouček – a nebudeme souhlasit proč? Musíme mít relevantní důvod.

Jan Kerber – prostě nebudu souhlasit.

František Bouček – to nelze. Bez konkrétního důvodu nelze nesouhlasit. To bychom byli za blázny. Napíšeme do rozhodnutí, že nesouhlasíme, protože prostě nesouhlasíme? Samozřejmě můžeme záměr jakkoli zdržovat, ale pokud napíšeme, že nesouhlasíme bez uvedení faktických důvodů, povolí záměr následně nadřízený orgán. S tím máme bohužel osobní zkušenosti.

František Bouček – v tuto chvíli bych předkladateli vizualizace záměru odpověděl ve smyslu toho, že předložené vizualizace mají informativní charakter a nelze je považovat za finální dokumentaci záměru. Dále, že v této souvislosti požadujeme, aby před zahájením jakéhokoli řízení či před odesláním jakékoli dokumentace k vyjádření dotčeným orgánům byla obci Mochov předložena podrobná studie celého území. A zároveň, že při přípravě veškeré projektové dokumentace je nezbytné dodržet podmínky a regulativy platného územního plánu obce Mochov. Všechny navrhované změny v území musí být s tímto plánem v plném rozsahu v souladu.

Jan Turek – za posledních 10 let, jsme takovýchto projektů v lokalitě u rybníka viděli minimálně sedm a žádný se nakonec nerealizoval.

Jitka Frydrychová – ještě se vracím k problematice vody v areálu u čističky, je to možné nějak ohlídat? V paneláku máme špatnou zkušenost s nádrží na vodu. Velmi často se stávalo, že v paneláku

nebyla voda. Až vzniknou nové bytu v tomto prostoru u čističky a voda se bude čerpat z nádrže, aby následně obyvatelé Mochova nepřišli o vodu? Aby neklesal tlak apod.?

František Bouček – je možné, že v paneláku může být špatná technologie. Ale ohlídat se to dá. Jsou jasně dané normy.

Jan Kerber – díval jsem se do digitálních map a padne osmá hodina a v obci klesne tlak vodovodního řadu na dvě atmosféry.

František Bouček – to je důvod proč se dělá retence, protože ta se napouští v noci.

Jan Kerber – vracím se k tomu znovu. Fakticky stále nevíme, kolik v Mochově aktuálně je v daný okamžik lidí.

František Bouček – a k čemu nám bude, když to budeme vědět? Co s tím přesně udělám?

Jan Kerber – budeme to vědět. Provozovatel vodovodu, pak nemusí operovat s vymyšlenými čísly.

František Bouček – provozovatel vodovodu operuje se skutečnostmi. S tím, co stočí na stočném a načerpá na vodném. S tlakem a s průměry potrubí. Neřeší, kolik tu bydlí lidí. Řeší kolik má vody, v jaké kvalitě a tlaku a kolik jí může dodat.

František Bouček – chtěl jsem se zeptat paní Ing. Palmové, jak to vypadá s přípravou knihy o historii Mochova?

Pavlína Palmová – pan Hůrka se v současné době spojil s někým, kdo mu dal další materiály. Z toho budou další dvě kapitoly. Zeptám se, jak to vypadá.

František Bouček – děkuji. Zjistěte to a dejte vědět na úřad, jak to výhledově vypadá. Nějaký časový údaj, např. do konce roku.

František Bouček – mostek přes Výmolu u ČOV. Je potřeba se dohodnout, zda budeme na mostek vůbec sahat. Není ničí. Nebude nás to stát 2-3 mil., jak domlouvala paní Ing. Palmová, ale nějaké peníze to samozřejmě stát bude.

Vlezl jsem pod mostek a vše nafotil. Fotky nosníků, jsou zde k dispozici. Do konstrukce, pokud po ní budeme požadovat nosnost pro jízdu na kole a pro pěší, se nemusí zasahovat. Jsou zde ocelové profily, které běží ze břehu na břeh a nahoře přes tyto profily jsou další profily, které tvoří jakoby podlahu mostu. Nějaké jsou uhnilé, ale výměna by neměla být extra nákladná. Ale také se nebavíme o 10 000 Kč. Samozřejmě se musí sundat letité nánosy bahna. Je potřeba mostek uzpůsobit pro pěší a kola, ale zamezit vjezdu aut. Po stranách by se mohla umístit betonová svodidla. Na kraje z obou stran by se mohla dát nájezdová (zkosená) svodidla, takže tam budou celkem čtyři. Doprostřed vždy mezi dvě svodidla, bych dal zábradlí. Výška svodidel je metr. Mohlo by to fungovat.

Pavlína Palmová – a co tam dát místo svodidel vyjíždějící sloupy?

František Bouček – a odkud vezmeme elektřinu?

Pavlína Palmová – mohou se dát napevno.

František Bouček – zatím bych to nechal vyčistit, ať vidíme, v jakém stavu jsou spodní železa. Pak zjistíme počet poškozených a můžeme si spočítat, kolik bude stát výměna. Operativně se pak rozhodneme, jak budeme dále postupovat.

František Bouček – dále jsem se chtěl zeptat Honzy Kerbera, zda již řešil se zástupcem společnosti KATRING, spol. s r.o., jejich světla namířená na rampu a zároveň svítící do Mochova? V březnu jsme se dohodli, že zašlu kontakt a Honza Kerber se zástupcem společnosti tuto skutečnost projedná.

Jan Kerber – bohužel jsem se k tomu ještě nedostal.

Pavlína Palmová – chtěla bych začít diskuzi o změně názvu ulice Ruská. Obce měly původně pouze čísla popisná, první ulice byly v Mochově pojmenovány v polovině 19. století. Tato ulice se vždy jmenovala Ruská, ale svůj název dostala zřejmě až po světové válce. V té době byla pojmenovávána většina ulic jak u nás, tak např. i v Čelákovicích. Navrhovala bych více upřednostnit historii obce před historií všeobecnou. Dnes tato ulice obsahuje 20 čísel dle wikipedie, 18 čísel podle katastru nemovitostí.

Navrhuji její změnu na ulici

1) Nymburského. Pešl (Petr) Nymburský (1360-1370) předek rodu Mochovských z Mochova, od kterého obec používá erb - znak. Modrá orlice s červeným jazykem na bílém a zeleném poli.

případně

2) Kvapilova. Josef Kvapil (plukovník) (1894 Doksany – 1962 Mochov), legionář v Rusku a Francii, plukovník pěchoty na Pražském hradě, organizátor pohřbu T. G. Masaryka, účastník 2. odboje, z čp. 199

František Bouček – můžu vědět důvod, proč chcete název ulice měnit? Proč zrovna tuto konkrétní ulici? Pochopil bych, kdyby přišli občané z ulice Ruská, že chtějí ulici přejmenovat. Ale co konkrétně Vás k tomuto kroku vede, ani v ulici nebydlíte.

Pavlína Palmová – od někoho jsem to slyšela. Někdo byl u mě na návštěvě a divil se, že v obci ještě máme název ulice Ruská.

František Bouček – historii nezměníme. Předpokládám, že ulice dostala název Ruská po 2. světové válce. Všichni víme, co jsme se učili ve škole, ale spousta věcí byla jinak. K názvu ulice Ruská se nevyjadřuji nijak zásadně ani se ho nezastávám. Vnímám ho jako poctu těm, kteří za nás nasadili život – to je nepopiratelné. To, co se dělo v naší zemi po roce 1948, už tito lidé ovlivnit nemohli. To jsou prostě fakta. Chápu, že v kontextu současné politické situace může být název ulice Ruská vnímán jako problematický. Znovu opakuji, že kdyby přišli občané, kteří zde bydlí a chtěli název ulice změnit tak tomu rozumím.

František Bouček – pojďme se domluvit na tom, že nejprve obejdete obyvatele ulice Ruská a seznámíte je se svým nápadem na přejmenování ulice. Buď na ulici Pešla Nymburského nebo Josefa Kvapila. Zeptejte se jich, zda mají zájem o změnu názvu. Prosím, informujte je také, že obec o změně názvu neuvažuje, pokud se na tom občané nedomluví.

Jan Rangl – poděkoval za organizaci výletu lodí po Vltavě.

Z á p i s č. 2/2025

ze zasedání zastupitelstva obce Mochov, konaného dne 18.06.2025

Zápis vyhotoven dne 27. 06. 2025

Zapsal:

Pavlína Justová: ……

Ověřovatelé zápisu:

Jitka Frydrychová: ……..

Jan Turek: ……

Starosta obce:

František Bouček: ……..